ATA DA NONA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DIRETOR DA FACULDADE DE DIREITO E RELAÇÕES INTERNACIONAIS DO ANO DE DOIS MIL E TREZE (com gravação disponível). Aos nove dias do mês de dezembro do ano de dois mil e treze, às quatorze horas, nas dependências da Faculdade de Direito e Relações Internacionais (FADIR), nesta data, hora e local, reuniram-se os membros do Conselho Diretor, professores: **Simone Becker** (presidente do Conselho Diretor), **James Gallinati Heim** (coordenador do curso de Direito), **Tomaz Espósito Neto** (coordenador do curso de Relações Internacionais), **Antônio José Guimarães Brito** (presidente da Comissão Interna de Ensino, Pesquisa e Pós-Graduação da FADIR), **Arthur Ramos do Nascimento, Alisson Henrique do Prado Farinelli** e **Hermes Moreira Junior**; os representantes discentes **Mariane Haeberlin de Morais, Lucas Souza Garcia** e **Vitor Manuel Ortiz** os servidores técnicos: **Helton Marcos de Lima** e **Rafael de Oliveira Luna. Justificaram suas ausências, os conselheiros: Prof. Dr. Alfa Oumar Diallo** e o técnico administrativo **Alexsandro Felix de Moura**. Compareceram, ainda, os professores Antonio Zeferino da Silva Junior, Matheus de Carvalho Hernandez, João Nackle Urt, Hassan Hajj, Adilson Josemar Puhl, Taciana Mara Correa Maia e Gustavo de Souza Preussler; os discentes Bruno Almeida de Souza e Janielle de Lirio Matte. A pauta foi composta dos seguintes assuntos: **1. Atas anteriores. 2. Homologação Resoluções *Ad Referendum* n. 240, 251 a 265, todas de 2013. 3. Expedientes. 4. CI n. 347/2013 – Direção FADIR: critérios para atribuição de encargos em sala de aula. 5. Requerimento dos discentes: docente para a disciplina de Prática Jurídica Simulada. 6. CI da Comissão Interna do Projeto de Mestrado: debate sobre a proposta prévia do projeto de Mestrado. 7. Exclusão de turmas sem alunos matriculados. 8. Comissão de Pesquisa e de Ensino. 9. Comissão de Extensão. 10. Assuntos Gerais.** Iniciando a reunião, a professora Simone Becker cumprimentou cordialmente os presentes e informou que antes de dar início à apreciação dos pontos da pauta era necessário dar posse aos novos representantes discentes Mariane Haeberlin de Morais, Lucas Souza Garcia e Vitor Manuel Ortiz; os mesmos foram empossados, conforme Resolução n. 266 de 09 de dezembro de 2013. 1. Atas anteriores: Não houve solicitações de correção. Em votação, todos os conselheiros foram favoráveis à aprovação das atas anteriormente circuladas. 2. Homologação Resoluções *Ad Referendum* n. 240, 251 a 265, todas de 2013: Em discussão, os conselheiros Lucas e Mariane sanaram suas dúvidas a respeito das resoluções n. 255 e 264. Em votação, todos os conselheiros foram

favoráveis, exceto Mariane que se absteve (Resolução n. 267 de 09 de dezembro de 2013). 3. Expedientes: A) Solicitação do CAAH para realizar gravações em áudio das reuniões do Conselho Diretor. B) Solicitação do curso de Relações Internacionais sobre esclarecimentos do processo de monitoria. C) Requerimento de Janielle de Lirio Matte da disciplina de Metodologia da Pesquisa em Relações Internacionais em período especial de verão. D) Requerimento dos acadêmicos do oitavo semestre do curso de Direito para professor voluntário na disciplina de Prática Simulada do Trabalho. Foi colocado em votação se a aprovação da inclusão dos expedientes seria feita de forma individualizada; com exceção do professor James e do discente Lucas que foram contrários e do professor Alisson que se absteve, todos os demais conselheiros foram favoráveis à aprovação dos expedientes individualmente. Em votação: A) Com exceção dos professores Tomaz e Antonio Brito, os demais conselheiros foram favoráveis à sua inclusão. B) Com exceção da discente Mariane, todos os demais conselheiros foram favoráveis à sua inclusão. C) Com exceção dos professores Hermes e Tomaz, os demais conselheiros foram favoráveis à sua inclusão. D) Por tratar-se de subsídio no que tange ao ponto de número 5, tal item foi incluso para ser discutido junto com o mesmo. 4. CI n. 347/2013 – Direção FADIR: critérios para atribuição de encargos em sala de aula: a professora Simone informou que tais critérios visavam dar maior transparência do que a que já existia, tendo sido elaboradas duas propostas. Em discussão, o discente Lucas levantou questionamentos acerca de alguns pontos da proposta número 1. Com a palavra, o professor Gustavo questionou utilizar as regras da tabela PIVIC/PIBIC; disse que as propostas beneficiariam os professores com PIBIC/PIVIC e sugeriu a instituição de duas comissões, uma de RI e uma de Direito, com a participação dos CAs para elaborar propostas. O professor Hermes disse que a seu ver não beneficiaria, pois a tabela PIBIC/PIVIC seria apenas para se ter um parâmetro de normatizações já existentes na UFGD. A professora Simone informou que em nenhum momento a ideia foi vincular os critérios aos professores que tinham PIVIC/PIBIC, reiterando o exposto pelo prof. Hermes. O professor Hermes ressaltou a necessidade de se criar critérios para a distribuição de encargos em sala de aula; disse ser bem vinda para que os docentes soubessem o motivo de terem determinada quantidade de carga horária atribuída; falou da importância da produção científica para a universidade, de modo a estimular a produção através de pesquisa e extensão; os professores que tivessem maior dedicação à pesquisa e à extensão teriam encargos menores em sala de

aula. O professor Antonio Brito ressaltou o incômodo no que se referia à distribuição de encargos de sala de aula; disse ser uma perda de tempo a rediscussão desse assunto nas pautas das reuniões do CD. A discente Mariane disse que o que professou Hermes destacou era válido; ressaltou que os encargos atingiam diretamente os alunos, pois a falta de professores em sala de aula os prejudicaria; não concordava com a dosagem igual do Ensino, Pesquisa e Extensão; disse concordar com o entendimento do professor Gustavo e que não havia lógica aprovar a proposta se era algo que já estava sendo feito; informou também que era favorável à proposta do prof. Gustavo, qual seja, a de uma comissão com diálogo prévio, com a elaboração de proposta que passaria pela procuradoria e então iria para votação no Conselho. Com a palavra, o discente Bruno parabenizou a professora Simone por trazer tal questão a debate; concordou com a fala de Mariane; disse também que as propostas beiravam a ilegalidade e que deveria ser discutido se as mesmas eram legais ou não; disse que os atos diminuíam o mínimo legal, trazendo benefícios para os que ocupavam certos cargos; informou também seu entendimento de que o critério de PIBIC/PIVIC era surreal e que não deveria existir dentro das propostas. O professor Tomaz disse que apoiava a ideia de criar critérios, pois isso gerava impessoalidade; acreditava que era essa a intenção da Direção; disse ser necessário o equilíbrio entre ensino, pesquisa e extensão, pois isso refletiria em variados aspectos. Com a palavra, o professor João disse que o tom belicoso das falas na reunião o estava entristecendo; que alguns dos presentes consideravam a proposta de diálogo como um ato unilateral. O professor Alisson disse que o item referente aos docentes com cargos administrativos não era benefício, mas uma diretriz que estava sendo adotada pela reitoria e pela PROGESP; pontuou que mesmo com esse benefício tinha consciência de que trabalhava mais do que 40 horas por semana; pediu aos presentes que tomassem cuidado com as pontuações. A professora Simone encaminhou para votação a retirada de pauta deste ponto. Foram favoráveis à retirada: James, Alisson, Mariane, Lucas e Arthur. Foram contrários à retirada: Rafael, Tomaz, Antonio Brito, Hermes, Vitor e Helton. Colocada em votação a proposta número 1, foram favoráveis: Rafael, Tomaz, Antonio Brito, Hermes e Helton. Se abstiveram: Alisson e Lucas. Os demais foram contrários. Assim, foi aprovada a proposta 1, conforme Resolução n. 268 de 09 de dezembro de 2013. <u>5. Requerimento dos discentes: docente para a disciplina de Prática Jurídica Simulada (Trabalho):</u> a discente Mariane questionou se a contratação de professor substituto prejudicaria os alunos, sendo que a

professora Simone esclareceu que havia o prazo burocrático, mas que já havia sido feito concurso para substituto, ao que prof. Alisson ponderou que o ainda válido não fora desta área, sendo então que a profa. Simone complementou dizendo que nada excluiria encaminhamentos alternativos, incluindo a abertura de novo processo de substituto. A professora Simone perguntou ao professor James se ele tinha algum parecer. O professor James informou que em se chamando docente substituto encontrar-se-ia a solução desde que se ele dispusesse a ministrar a disciplina nos primeiros cinco dias da semana, de modo a repor a carga horária perdida pelo prof. Douglas. O professor Hermes informou que o voluntário atenderia melhor à demanda. Com a palavra, o professor Hassan informou que não se furtava à junção das turmas, mas disse que as outras opções seriam mais benéficas aos alunos. O professor Alisson lembrou reforçando que os candidatos selecionados no concurso de professor substituto prestaram provas para a área de Direito Civil. Após discussões, a professora Simone encaminhou a questão dos voluntários para a disciplina de Prática Simulada de Trabalho para votação, sendo que o docente seria escolhido posteriormente pelos discentes interessados: todos os conselheiros foram favoráveis à contratação de voluntário, conforme Resolução n. 269 de 09 de dezembro de 2013. 6. CI da Comissão Interna do Projeto de Mestrado: debate sobre a proposta prévia do projeto de Mestrado: os membros da comissão realizaram a apresentação da pré-proposta de minuta do mestrado. Após a apresentação o professor Tomaz teve que se retirar em virtude de um problema de saúde de sua filha. Em discussão, o professor Alisson questionou se já haveria professores para dar início ao mestrado, sendo que a resposta foi positiva. O professor Antonio Brito disse que era um trabalho coletivo. O professor Hermes parabenizou o trabalho da comissão pelas informações apresentadas; chamou a atenção para os quadros de produção no que se refere à fragilidade do corpo docente; ressaltou o número baixo de doutores; disse que alguns professores não têm produção que dialoga com a área de Direitos Humanos; disse ter receio de a proposta ser refutada novamente; questionou com quantos professores eles estavam contando para implantar o mestrado de acordo com o cronograma. O professor Antonio Brito falou que haveria possivelmente dois professores visitantes por disciplina; disse que teria que se considerar os professores que já estavam se doutorando. Primeiramente foi colocado em votação o conteúdo interdisciplinar do mestrado, qual seja, entre Direito e Relações Internacionais com foco em Direitos Humanos; todos os conselheiros foram favoráveis. Em

seguida, colocou-se em votação o envio da APCN para a CAPES no prazo estabelecido por tal instituição, que ocorreria provavelmente no mês de fevereiro de 2014; foram favoráveis Rafael, Antonio Brito, Helton, Vitor, Lucas e Arthur; foram contrários Alisson e Hermes; a conselheira Mariane se absteve (Resolução n. 270 de 09 de dezembro de 2013). 7. Exclusão de turmas sem alunos matriculados: os conselheiros receberam previamente a relação das turmas que não possuíam alunos matriculados. Em votação, todos foram favoráveis à sua exclusão, conforme Resolução n. 271 de 09 de dezembro de 2013. 8. Comissão de Pesquisa e de Ensino: não houve itens a serem discutidos neste ponto. 9. Comissão de Extensão: não houve itens a serem discutidos neste ponto. 3. Expedientes: A) Solicitação do CAAH para realizar gravações em áudio das reuniões do Conselho Diretor: em discussão, com a palavra, o discente Bruno informou que entendia que o lapso temporal de um mês para a disponibilização das gravações poderia acarretar prejuízo aos estudantes. O professor Hermes destacou o caráter público das reuniões e o não impedimento quanto ao comparecimento de qualquer pessoa; ressaltou também a importância da participação das representações dos docentes, discentes e técnicos. Em votação, foram favoráveis os conselheiros Arthur, Lucas e Mariane; foram contrários Rafael, Vitor, Helton, Antonio Brito e Alisson; Hermes se absteve. B) Solicitação do curso de Relações Internacionais sobre esclarecimentos do processo de monitoria: devido à ausência do professor Tomaz, este item foi retirado de pauta, pois sua discussão ficaria prejudicada. C) Requerimento de Janielle de Lirio Matte da disciplina de Metodologia da Pesquisa em Relações Internacionais em período especial de verão: a discente Janielle explicou aos presentes o ocorrido. Mariane disse que se o professor James estava disposto a ministrar a disciplina não existiria razão para a negativa da solicitação; expressou que seria incoerente negar o pedido. Lucas disse ser válida a sua aprovação. O professor Hermes fez ponderações acerca da habilitação do docente e sobre o tema das turmas especiais. A professora Simone disse que desejaria escutar o professor Tomaz. O professor James disse que se sentia atingido com as conversas; informou que não assumiu a disciplina como qualquer um, tendo consultado a sua ementa. A professora Simone então encaminhou a retirada de pauta diante da ausência do professor Tomaz. Em votação, foram favoráveis à retirada de pauta: Alisson, Antonio Brito, Hermes, Helton, Arthur e Rafael; foram contrários: James, Mariane e Lucas; o conselheiro Vitor se absteve. D) Requerimento dos acadêmicos do oitavo semestre do curso de Direito para professor voluntário na disciplina de Prática

Simulada do Trabalho: este ponto foi apreciado juntamente com o ponto de número 5. 10. Assuntos Gerais: não houve assuntos a serem tratados. Nada mais havendo a tratar, eu, RAFAEL DE OLIVEIRA LUNA, na qualidade de secretário desta Faculdade, lavrei a presente Ata que, após lida e achada conforme, será assinada por mim e pelos demais conselheiros presentes. Dourados, 09 de dezembro de 2013.

Alisson Henrique do Prado Farinelli

Antonio José Guimarães de Brito

Arthur Ramos do Nascimento

Helton Marcos de Lima

Hermes Moreira Junior

James Gallinati Heim

Lucas Souza Garcia

Mariane Haeberlin de Morais

Rafael de Oliveira Luna

Simone Becker

Tomaz Espósito Neto

Vitor Manuel Ortiz